

Übungsaufgaben

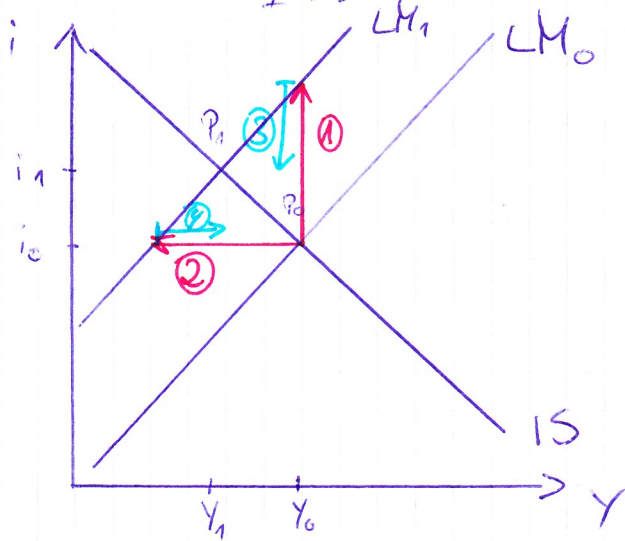
1. Vergleichen Sie kontraktive Geldpolitik im IS-LM-Modell im Normalfall mit kontraktiver Geldpolitik bei Vorliegen der Investitionsfalle!
2. Vergleichen Sie im Blinder-Solow-Modell expansive Fiskalpolitik bei Geldmengenfinanzierung mit expansiver Fiskalpolitik bei Bondfinanzierung!
3. Vergleichen Sie im Mundell-Flemming-Modell expansive Geldpolitik bei festen und flexiblen Wechselkursen!
4. Vergleichen Sie Lohnpolitik in der Neoklassischen Synthese im Normalfall und bei Vorliegen der Keynes'schen Rigiditäten!

Übungsaufgaben

1. IS: $Y = C(Y) + I(i) + G$

LM: $M = L(Y, i)$

Normalfall



① $M \downarrow \rightarrow ED_{MH} \rightarrow ES_{BH} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow \textcircled{i \uparrow}$

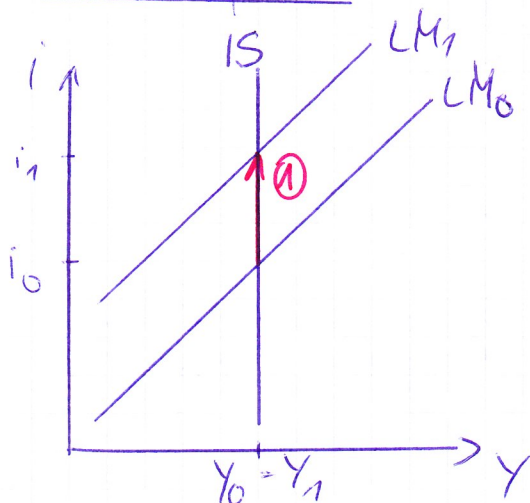
② $i \uparrow \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow$
 $\rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow \textcircled{Y \downarrow}$

③ $Y \downarrow \rightarrow L^T(Y) \downarrow \rightarrow ES_{MH} \rightarrow ED_{BH} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow \textcircled{i \downarrow}$
 $\rightsquigarrow L^S(i) \uparrow \rightsquigarrow$

④ $i \downarrow \rightarrow I(i) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow$
 $\rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow \textcircled{Y \uparrow}$

Investitionstalle

$I_i = 0 \rightarrow$ zinssatzunelastische Investitionsnachfrage



\rightarrow es kommt nur der erste zinssatzerhöhende Effekt aus dem IS-LM-Modell zum Tragen

Fazit:

Im Normalfall ist kontraktive Geldpolitik effektiv, da das Einkommen - wie gewünscht - sinkt.

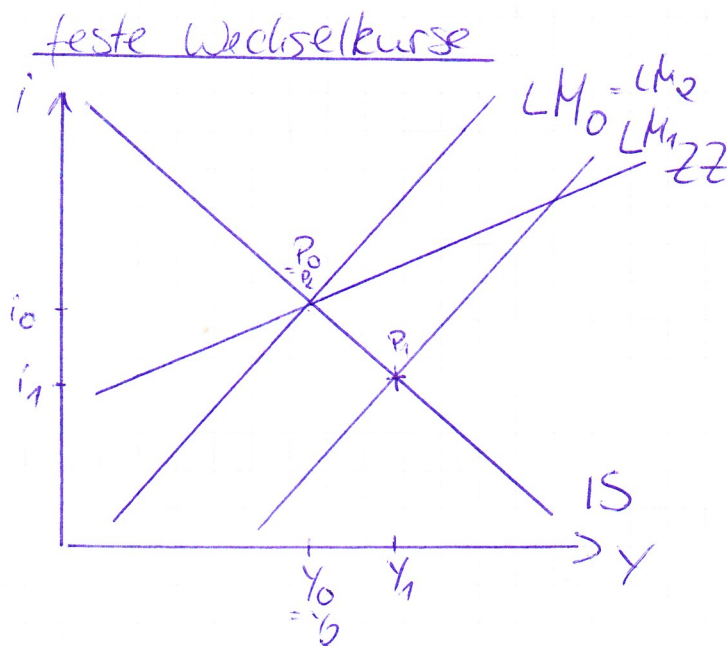
Bei Vorliegen der Investitionsfalle ist kontraktive Geldpolitik hingegen nicht effektiv, da nur der Zinssatz steigt, die einkommensenkende Wirkung bleibt aus.

2. siehe extra zettel !

$$3. IS: Y = C(Y) + I(i) + G + Ex^{net}(Y, Y^F, e)$$

$$LM: M = L(Y, i)$$

$$ZZ: ZZ = Ex^{net}(Y, Y^F, e) + Cim^{net}(i, i^F) \stackrel{!}{=} 0$$



$M \uparrow$ - Rechtsverschiebung d. LM-Kurve

→ DBD

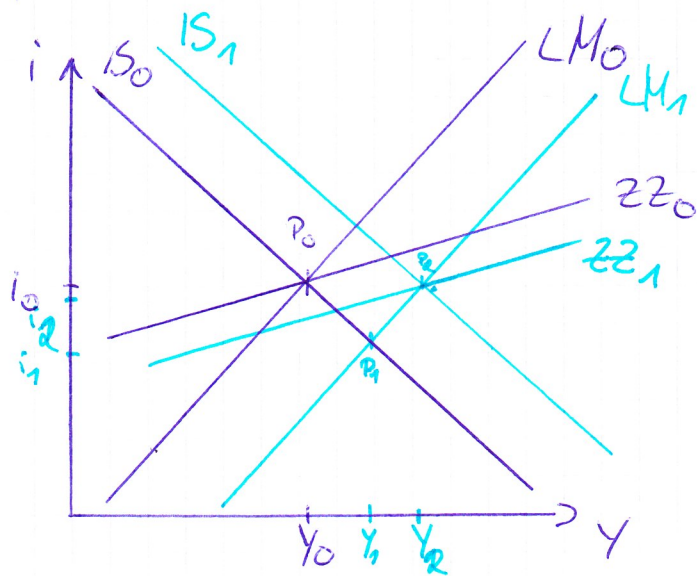
→ Nü Devisen

→ $M \downarrow$ da int. Wahrung in Devisen gewechselt wird

→ Linksverschiebung d. LM-Kurve $LM_0 = LM_2$

→ Devisenbilanz-GG in $P_0 = P_2$

flexible Wechselkurse



- MA \uparrow - Rechtsverschi. d. LM-Kurve
- \rightarrow DBD
- \rightarrow NU Devisen
- \rightarrow $e \uparrow$
- \rightarrow $EX_{net} \uparrow$
- \rightarrow (1) Rechtsverschiebung d. IS-Kurve
- (2) $C_{im}^{net} \downarrow$
- \rightarrow $i \downarrow$
- \rightarrow Verschiebung d. ZZ-Kurve nach unten
- \rightarrow Devisenbilanz-GG in P_2

Fazit

Im System festes Wechselkurse ist CiP nicht effektiv, da Einkommen nicht erhöht werden kann. Im System flexibler Wechselkurse hingegen ist CiP sehr effektiv - sogar effektiver als im IS-LM-Modell - da das Einkommen erhöht wird.

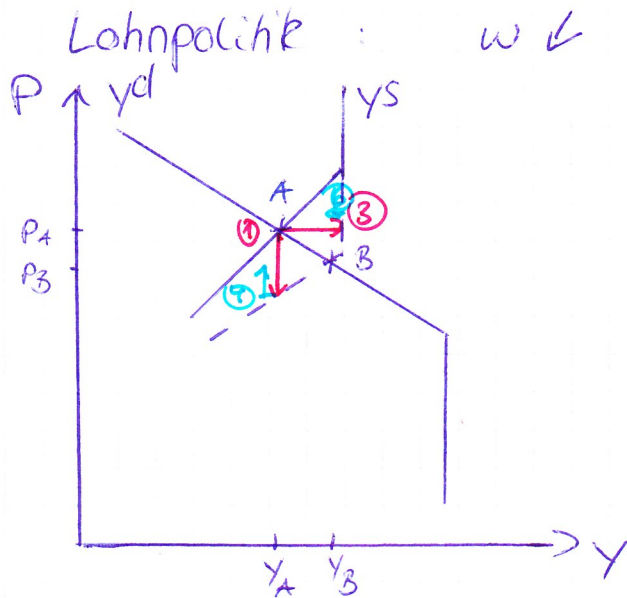
$$4. 1. Y[N^d(\frac{w}{P})] = C\{Y[N^d(\frac{w}{P})], i\} + I(i) + G$$

$$2. \frac{M}{P} = L\{Y[N^d(\frac{w}{P})], i\}$$

$$3. N = N^d(\frac{w}{P})$$

$$4. Y^s = Y^s[N^d(\frac{w}{P})]$$

$$5. w = \frac{w}{P}$$



$$①. w \downarrow \rightarrow \frac{w}{P} \downarrow \rightarrow N^d(\frac{w}{P}) \uparrow \rightarrow N(N^d) \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow P \downarrow$$

$$②. \frac{M}{P} \uparrow \rightarrow ES_{MH} \rightarrow ED_{BM} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow i \downarrow$$

$$③. \rightarrow I(i) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow$$

$$\rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow$$

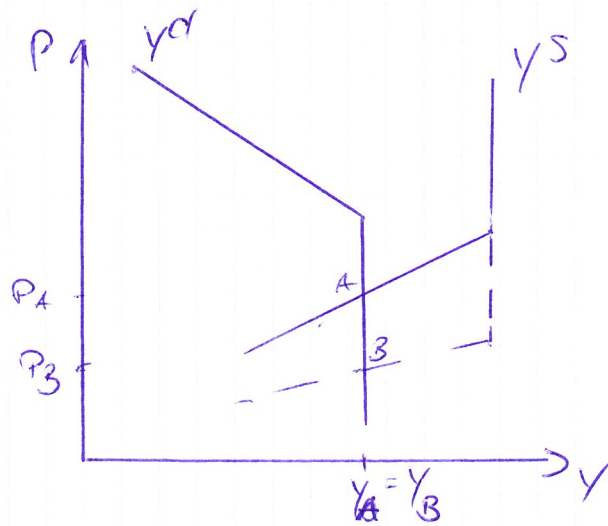
$$④. \frac{w}{P} \uparrow \rightarrow N^d(\frac{w}{P}) \downarrow \rightarrow N(N^d) \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow P \uparrow$$

$$⑤. \rightarrow \frac{M}{P} \downarrow \rightarrow ED_{MH} \rightarrow ES_{BM} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow i \uparrow$$

$$⑥. \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow$$

$$\rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow$$

Keynes'sche Rigiditäten



→ nicht effektiv, es kommt zwar zu Preissenkungen, Einkommenssteigerung bleibt aber aus

Fazit:

Lohnpolitik ist im Normalfall der Neoklassischen Synthese effektiv, es kommt zu Einkommenserhöhung. Im Vorliegen der Keynes'schen Rigiditäten - Investitions- oder Liquiditätsfalle - ist Lohnpolitik hingegen nicht effektiv, da Einkommenserhöhung ausbleibt.

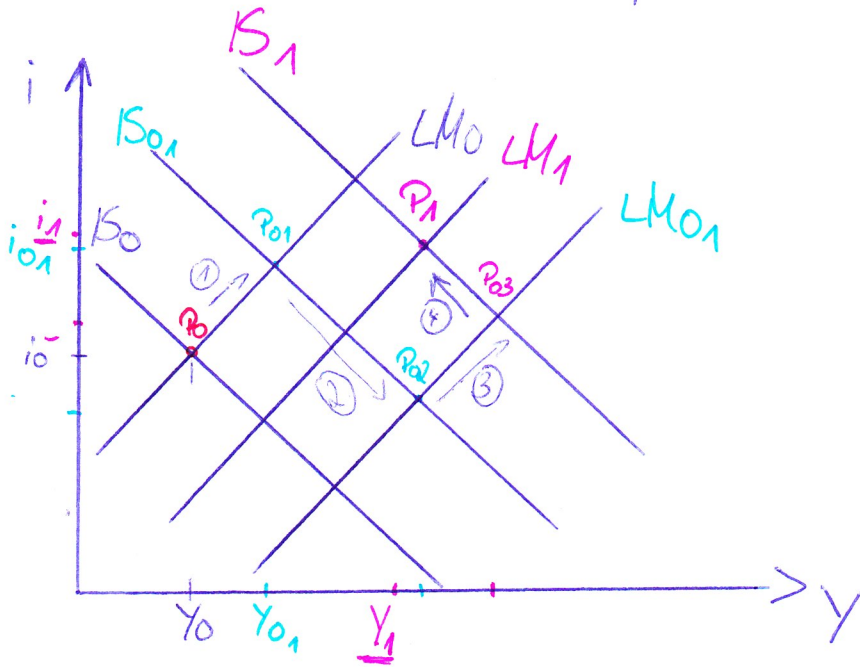
Geldmengenfinanzierte Fiskalpolitik

$$dG = dM = dV > 0 \quad ; \quad dB = 0$$

$$IS: Y = C(Y^{disp}, V) + I(i) + G$$

$$LM: M = L(Y, i, V)$$

$$G + B = T(Y) + dM + \frac{dB}{i}$$



① $P_0 \rightarrow P_{01}$: Staatsausgabenerhöhung

Transmissionsmechanismus expansive FP im IS-LM-Modell:

- GM 1. $G \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \dots$
- Geld-M. 2. $Y \uparrow \rightarrow L^T(Y) \uparrow \rightarrow ED_{MH} \rightarrow ES_{BH} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow i \uparrow$
- GM 3. $i \uparrow \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \dots$
- Geld-M. 4. $Y \downarrow \rightarrow L^T(Y) \downarrow \rightarrow ES_{MH} \rightarrow ED_{BH} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow i \downarrow$

② $P_{01} \rightarrow P_{02}$: Geldmengenfinanzierung

Transmissionsmechanismus expansive GP im IS-LM-Modell:

- Geld-M. 1. $M \uparrow \rightarrow ES_{MH} \rightarrow ED_{BH} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow i \downarrow$
- Geld-M. 2. $i \downarrow \rightarrow I(i) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \dots$
- Geld-M. 3. $Y \uparrow \rightarrow L^T(Y) \uparrow \rightarrow ED_{MH} \rightarrow ES_{BH} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow i \uparrow$
- Geld-M. 4. $i \uparrow \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow$

③ $P_{02} \rightarrow P_{03}$: Vermögensseffekt in Bezug auf d. Konsum

Gütermarkt:

1. $V \uparrow \rightarrow C(V) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow$

Geldmarkt:

2. $Y \uparrow \rightarrow L^T(Y) \uparrow \rightarrow ED_{MM} \rightarrow ES_{BM} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow i \uparrow$

Gütermarkt:

3. $i \uparrow \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow$

Geldmarkt:

4. $Y \downarrow \rightarrow L^T(Y) \downarrow \rightarrow ES_{MM} \rightarrow ED_{BM} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow i \downarrow$

④ $P_{03} \rightarrow P_1$: Vermögensseffekt in Bezug auf d. Geldnachfrage

Geldmarkt:

1. $V \uparrow \rightarrow L(V) \uparrow \rightarrow ED_{MM} \rightarrow ES_{BM} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow i \uparrow$

Gütermarkt:

2. $i \uparrow \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow$

Geldmarkt:

3. $Y \downarrow \rightarrow L^T(Y) \downarrow \rightarrow ES_{MM} \rightarrow ED_{BM} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow i \downarrow$

Gütermarkt:

4. $i \downarrow \rightarrow I(i) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow$

\Rightarrow geldmengengeführte Fiskalpolitik im B-S-Modell ist effektiver als expansive Fiskalpolitik im IS-LM-Modell

$\rightarrow Y_1 > Y_{0,1}$

② $P_{01} \rightarrow P_{02}$: Vermögenseffekt in Bezug auf den Konsum

1. $V \uparrow \rightarrow C(V) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow$
 $\rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow$

2. $Y \uparrow \rightarrow L^T(Y) \uparrow \rightarrow ED_{KH} \rightarrow ES_{BK} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow i \uparrow$
 $\rightarrow L^S(i) \downarrow$

3. $i \uparrow \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow$

4. $Y \downarrow \rightarrow L^T(Y) \downarrow \rightarrow ES_{KH} \rightarrow ED_{BK} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow i \downarrow$
 $\rightarrow L^S(i) \uparrow$

③ $P_{02} \rightarrow P_1$: Vermögenseffekt in Bezug auf die Geldnachfrage

1. $V \uparrow \rightarrow L(V) \uparrow \rightarrow ED_{KH} \rightarrow ES_{BK} \rightarrow P_B \downarrow \rightarrow i \uparrow$
 $\rightarrow L^S(i) \downarrow$

2. $i \uparrow \rightarrow I(i) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow \rightarrow C(Y) \downarrow \rightarrow Y^d \downarrow \rightarrow Y^s \downarrow \rightarrow Y \downarrow$

3. $Y \downarrow \rightarrow L^T(Y) \downarrow \rightarrow ES_{KH} \rightarrow ED_{BK} \rightarrow P_B \uparrow \rightarrow i \downarrow$
 $\rightarrow L^S(i) \uparrow$

4. $i \downarrow \rightarrow I(i) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow C(Y) \uparrow \rightarrow Y^d \uparrow \rightarrow Y^s \uparrow \rightarrow Y \uparrow$

\rightarrow Geldmengenfinanzierte ^{FP} ist effektiver und sogar wirksamer als im IS-KM-Modell; bondfinanzierte FP ist nicht eindeutig, da der exp. Vermögenseffekt größer als der kontraktive Vermögenseffekt ③ sein muss.

Für erfolgreiche bondfinanzierte FP muss folgende Ungleichung gelten: $C_V > \frac{i_i}{L_i} L_V$